

У Киева нет городской политики

Владимир Никитин, директор Международного центра перспективных исследований для портала DIALOG.UA

Городской политики не существует, потому что четко не обозначены субъекты этого процесса. В частности существует неразбериха вокруг понятия «громада»: что именно является реальными городскими громадами, какого они размера, кого они представляют, какие у них возможности и права.

На круглом столе Вы говорили о том, что в Киеве нет реальной политики, не представлены группы интересов, а также не существует процедур взаимодействия и борьбы этих групп интересов. Действительно ли в Киеве их нет?

Городской политики не существует, потому что четко не обозначены субъекты этого процесса. В частности существует неразбериха вокруг понятия «громада»: что именно является реальными городскими громадами, какого они размера, кого они представляют, какие у них возможности и права? Не решен вопрос организационных форм этих громад, ведь то, что есть сейчас, не совсем ясно и четко дает представление о местном самоуправлении.

Во-вторых, городская политика есть тогда, когда есть большой экран, на котором видны все группы интересов, где они сталкиваются и представляют свое четкое видение тех или иных вещей. В-третьих, должны присутствовать механизмы, которые переводят борьбу групп интересов в легитимные отношения и решения.

У нас пока такого экрана нет — то, что есть, является старыми советскими формами, вроде градостроительного совета, который мало что может сделать в городе. Он состоит из специалистов узкого профиля и не всегда может адекватно оценивать ситуацию.

Кто же тогда принимает решения в городе?

Скорее всего, это те люди, которым выгодно принятие тех или иных решений. Для обычных граждан этот процесс абсолютно непрозрачен: кто «за», кто «против», какие преимущества, какие недостатки, какие финансовые и экологические последствия — все это остается тайной за семью печатями.

Что можно считать единицей громады, какое максимальное количество может входить в одну громаду?

Дело в том, что громады формируются столетиями. В западных городах громады формировались вокруг

церковных приходов, вокруг цехов, которые селились на одной территории. Поэтому по количественным признакам их объединить тяжело. В Киеве эти единицы отсутствуют принципиально, причем в значительной мере, система громад была разрушена именно в советские времена.

Но ведь должен быть принцип объединения громад? Может быть, по административным районам?

Ни в коем случае. Это должны быть территориальные объединения, связанные с бюджетом на данную территорию. Граждане должны знать, какие деньги выделяются на эти 2-3 квартала, что на эти деньги они хотят сделать: отремонтировать дорогу или построить детскую площадку. Потому что именно с таких мелких вопросов начинается реальное самоуправление.

На Западе, например, богатые люди, которые живут в пригородах, не считают зазорным приходить и обсуждать копеечные вопросы по покраске заборов и так далее.

На круглом столе Вы говорили, что Киев до сих пор не может создать собственную программу развития города — с чем это связано?

Просто нет специалистов в этой области, нет традиций подобного рода документов. Есть традиции создания Генплана, а вот стратегии развития — нет. Ведь у нас нет даже механизмов обсуждения подобного рода документов, нет уверенности в том, что эта стратегия будет выполняться..

Комментарий взял Юрий Таран